Nr. 6. Toruń, dnia 6 marca 1926 r. Rok VI.

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego

PRZETARGI PRZYMUSOWE.

90. Nieruchomość położona w Jeleńczu, powiat Tuchola, i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Jeleńcz karta 42 i 78 na imię małżonków Franciszka i Wandy z domu Gierszewskich Kallasów, zostanie dnia 24-go czerwca 1926 r. o godzinie 9-tej przed południ. wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 10.

Realność składa się z roli i łąki z domem mieszkalnym, chlewem, stodołą, podwórzem i domowym ogrodem we wsi przy drodze do Wielkiego Mędromierza o ogólnej powierzchni 2, 18, 33 ha. o czystym dochodzie 5.47 tal. i rocznej wartości użytkowej 60 mk. Nr. 10 księgi podatku domowego, nr. 73, 78 matrykuły podatku gruntowego.

Wzmiakę o przetargu zapisano w księdze gruntowje dnia 18 lutego 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdoupodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie zastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — 1. K. 2/26. —

Tuchola, dnia 24 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

91. Nieruchomość położona w Torunia — Mokrem i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń — Mokre karta 728, na imię Maksymiljana Liedtkiego w Toruniu zostanie dnia 29 maja 1926 r. o godzinie 11-tej przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 25 Sądu Okręgowego w Toruniu.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5. II. 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Toruń, dnia 24 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

92. Nieruchomość położona w Nowych Czaplach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowe Czaple karta 1 na imię Jana i Marjanny z Bemowskich małżonków Olszewskich, oraz Olszewskich połowa od nieruchomości Nowe - Czaple karta 35 (druga połowa należy się Leonowi Kuszowskiemu) zostanie dnia 16-go czerwca 1926 r. o godzinie 10-tej pzred południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie pokój nr. 21.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 lutego 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie zastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tym, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Kartuzy, dnia 21 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

93. Nieruchomość położona w Przodkowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Przodkowo karta 116 na imię

1) Franciszka i Anastazji z Pipków, małżonków Groth;

2) Franciszka Witzke w niepodzielnym spadku majątkowym ze swoimi 3 dziećmi Apolonją, Leonem i Janem;

3) Michała i Marty z domu Tywuszyk, małżonków Szymichowskich;

4) Leona Pipki;

5) Jana i Moniki z Borzowskich, małżonków Machola;
6) Augustyna Wicka
zostanie dnia 31 maja 1926 o godzinie 10-tej przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie pokój nr. 21.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 lipca 1925 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie zastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzeniach i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyc pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Kartuzy, dnia 21 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

—

94. Nieruchomość położona w Czersku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czersk tom XXII karta 582 na imię Marty Duszyńskiej z domu Szmaglińska w Czersku zapisana zostanie dnia 21 maja 1926 r. o godzinie 9-tej przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 12.

Posiadłość stanowi: dom mieszkalny z podwórzem w obszarze 0,98,78 ha, zapisana w matrykule 568 — a w księdze podatku budynkowego 422. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego wynosi 2758 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15. I. 1926 r.

Czersk, dnia 23 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

95. Nieruchomość położona w Kiełpinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kiełpin karta 98 i 242 na imię Anny Elleryk zostanie dnia 17 czerwca 1926 r. o godzinie 9-tej przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie pokój nr. 10.

Realność składa się z roli i pastwiska nad drogą do Białowieży z domem mieszkalnym, chlewem, stodołą, ogrodem domowym i podwórzem o ogólnej powierzchni 2 ha. 69 a. 30 mtr.kw. o czystym dochodzie 13,48 tal. i rocznej wartości użytkowej 60 mk. Nr. matrykuły podatku gruntowego 67 i 201 i nr. 9 księgi podatku gruntowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 6. 11. 1925 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie zastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innycn prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — 1. K. 10/25. —

Tuchola, dnia 18 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy

—

96. Nieruchomość położona w Osieku pow. Świecie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Osiek tom I. karta 6 na imię rolnika Józefa Bielskiego z Osieka zostanie dnia 10 lipca 1926 r. o godzinie 10-tej przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym sądzie, pokój nr. 1.

Nieruchomość jest zapisana pod nr. 6 matrykuły podatku gruntowego i pod Nr. 7 księgi podatku domowego i ma następujące oznaczenie katastralne: zagroda włościańska, nr. karty mapy 1, powierzchnia 29 ha 59 a 91 m² wartość użytkowa 396. mk. —

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 stycznia 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie zastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — 3. K. 1/25.

Nowe, dnia 10 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

POSTĘPOWANIA UPADŁOŚCIOWE.

97. Co do majątku kupca Franciszka Ostrowskiego, właścicilea firmy Ludwig Wegner, bławaty i konfekcja, Chojnice, ulica Gdańska l. 15 wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 27 lutego 1926 r. o godz. 9.30 przed poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. adwokata Dr. Grzęskiego w Chojnicach.

Wierzytelności należy zgłaszać w sądzie najpóźniej do dnia 27. III. 1926 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym sądzie termin na dzień 20 marca 1926 r. o godz. 10-tej przed poł. — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 10 kwietnia 1926 r. o godz. 10-tej przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu, względnie uiszczać się z długu, a ponadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 16 marca 1926 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Chojnicach.

98. W sprawie upadłościowej do masy spadkowej po śp. Janie Truskolaskim zwołuje się zebranie wierzycieli na dzień 11 maja 1926 r. o godz. 10-tej przed południem w podpisanym sądzie celem badania zgłoszonych wierzytelności.

Toruń, dnia 23 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

99. W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem kupca Bernarda Dorsza z Chełmna, wyznacza się w tutejszym sądzie, pokój nr. 22, termin na dzień 18 marca 1926 r. o godz. 10-tej przed południ. celem złożenia wierzycielom przez nadzorcę masy końcowych rachunków i ustalenia jego wynagrodzenia oraz badania dodatkowo zgłoszonych wierzytelności.

Chełmno, dnia 20 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

100. Co domajątku firmy „Pokona" Pomorski Konsum naftowy tow. z ogr. poręką w Grudziądzu wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 26-go lutego 1926 r. o godz. 10.30 przed poł. postępowanie upadłościowe z powodu niewypłacalności firmy.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. adwoka Rudkę w Grudziądzu.

Wierzytelności należy zgłaszać w sądzie najpóźniej do dnia 17. 4. 1926 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym sądzie termin na dzień 26 marca 1926 r. o godz. 12-tej w południe, — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 7 maja 1926 r. o godz. 12-tej w południe.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a ponadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 17 kwietnia 1926 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Grudziądz, dnia 26 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

101. W sprawie upadłościowej firmy Taffel w Toruniu nowy termin celem ostatecznego zbadania wierzytelności i celem zawarcia ugody przymusowej wyznacza się na 6 marca 1926 r. o godzinie 10-tej w sali 25 Sądu Okręgowego.

Toruń, dnia 20 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

102. W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem kupca Franciszka Jasińskiego w Golubiu wyznacza się termin na dzień 24 marca 1926 r. o godz. 10-tejprzed południ. celem zbadania dodatkowo zgłoszonych wierzytelności.

Golub, dnia 24 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

103. Co do majątku firmy Georga Dietricha z Torunia ul. Sadlarska 7, skład żelaza i majątku osobistego dłużnika wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. 22. II. 1926 r. o godz. 10½ przed południ. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Jana Turka z Torunia, ul. Mostowa 18.

Wierzytelności należy zgłaszać w sądzie najpóźniej do dnia 31 marca 1926 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym sądzie termin na dzień 17 marca 1926 r. o godz. 10tej przed południ., — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 14 kwietnia 1926 r. o godz. 10-tej przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 16 marca 1926 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Toruniu.

—

104. Postępowanie upadłościowe co do majątku Kazimierza Wegenkego, kupca w Chełmnie, ul. Grudziądzka 20, zastanawia się z powodu braku masy upadłościowej (§ 204 ust. konk.).

Chełmno, dnia 29 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

WYWOŁANIA.

Wyciąg skargi.

105. Walenty Kolasiński ze Strzelków, powiat Kościerski, działający przez pełnomocnika adwokata Jacobsona w Starogardzie, skarży małżonków Ernesta i Olgę Mixów, dawniej zamieszkałych w Wielkim Klińczu, pow. kościerski, obecnie nieznanego miejsca pobytu, żądając przewłaszczenia na nieruchomość Strzelki karta 6 i uzasadnia żądanie skargi następująco:

Zapisanemi właścicielami nieruchomości Strzelki karta 6 są pozwani. Ernest Mix sprzedał ową nieruchomość małżonkom Fryderykowi i Alwinie Lande a pozwana Olga Mix do tego kontraktu przystąpiła. Alwina Lande udzieliła mężowi swemu generalnego pełnomocnictwa na mocy którego Fryderyk Lande sprzedał sporną nieruchomość powodowi, a Urząd Ziemski zezwolił na przewłaszczenie.

Powód wzywa pozwanych, aby obrali sobie adwokata, mającego prawo stawiania przed sądami w byłej dzielnicy pruskiej i stawił się w jego osobie na rozprawę przed Wydziałem Cywilnym Ib Sądu Okręgowego w Starogardzie dnia 7 czerwca 1926 r. o godz. 9 w gmachu Sądu Powiatowego w Starogardzie w sali nr. 16.

Niniejszy wyciąg ze skargi i wezwanie na termin podaje się do wiadomości jako doręczenie publiczne.

Starogard, dnia 14 stycznia 1926 r.

Wydział Cywilny Ib Sądu Okręgowego.

—

L. cz. 2. R. 7/25.

Wyciąg skargi.

106. Gertruda z Weberów Marszewska z Tczewa, ulica Sambora 7, działająca przez pełnomocnika adwokata Reiskego ze Starogardu skarży jej męża Wojciecha Marszewskiego, byłego nauczyciela, obecnie bez zawodu, dawniej w Wolentalu pow. Starogard, obecnie niewiadomego miejsca pobytu, żądając rozwiązania małżeństwa zawartego pomiędzy stronami przed Urzędem Stanu Cywilnego w Skórczu w dniu 23 listopada 1923 r.

Powódka wzywa pozwanego, aby obrał sobie adwokata, mającego prawo stawania przed sądami w byłej dzielnicy pruskiej i stawił się w jego osobie

na rozprawę przed Wydziałem Cywilnym Ib Sądu Okręgowego w Starogardzie dnia 12 kwietnia 1926 r. o godz. 9-tej w gmachu Sądu Powiatowego w Starogardzie w sali nr. 16.

Niniejszy wyciąg ze skargi podaje się do wiadomości jako doręczenie publiczne.

Starogard, dnia 15 lutego 1926 r.

Wydział Cywilny Ib Sądu Okręgowego.

—

UBEZWŁASNOWOLNIENIE.

107. Uchwałą z dnia 29. II. 1926 r. został ubezwłasnowolniony Stanisław Piasecki, gospodarz z Pielczyn z powodu marnotrawstwa.

Chełmża, dnia 13 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

ZNIESIENIE ROKÓW SĄDOWYCH.

108. Wedle reskryptu Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 1. II. br. II. A. 355/26 — Pan Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 28 stycznia 1926 r. zniósł roki sądowe w Jamielniku, odbywane przez Sąd Powiatowy w Lubawie.

Lubawą, dnia 23 lutego 1926 r.

Kierownik Sądu Powiatowego.

—

PUBLICZNE DORĘCZENIA.

109. Rolnik podporucznik rez. Witold Nussbaum - Ornicki, zam. na majątku Babki, poczta Linowo, gmina Parteciny, pow. Grudziądz, wystąpił ze skargą przeciwko rolnikowi Wilhelmowi Stoffermeyerrowi, dawniej zamieszkałemu w Partęcinach powiat Grudziądz, obecnie nieznanego miejsca pobytu, z wnioskiem o ustalenie:

a) powodowi przysługuje prawo zrobić użytek z plenipotencji d. d. Grudziądz, 16 grudnia 1922 r. udzielona pozwanemu przez żonę jego i zarejestrowana pod nr. 1365 rej. not. notarjusza Dr. Spitzera w Grudziądzu za rok 1922;

b) cofnięcie plenipotencji udzielonej powodowi do przepisania własności nieruchomości Partęcin karta 37 przez pozwanego unieważnia się;

c) pozwanego zasądza się zezwolić udzielenia powodowi żądanie plenipotencji lub uwierz. odpis d. d. Grudziądz 16 grudnia 1922 r. nr. 1365 rej. not. notarjusza Dr. Spitzera w Grudziądzu za rok 1922 od notarjusza Dr. Spitzera;

d) pozwany ponosi koszta sporu;

e) wyrok uznaje się za złożeniem zabezpieczenia za tymczasowo wykonalny;

i wzywa się pozwanego do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy II., Wydział Cywilny w Grudziądzu na dzień 14 kwietnia 1926 r. o godz. 9-tej pok. 36 przed południem z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed sądami w byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Grudziądz, dnia 2 stycznia 1926 r.

Sąd Okręgowy Wydział Cywilny.

—

110. Franciszek Kożuchowski, zamieszkały w Grudziądzu, ulica Nadgórna nr. 6, wystąpił ze skargą w postępowaniu wekslowem przeciwko właścicielowi Grudziądzkich Zakładów Ceramicznych — Zygmuntowi Wilmanowi, dawniej zamieszkałemu w Grudziądzu, ulica Toruńska nr. 6, obecnie nieznanego miejsca pobytu, z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

1) Pozwanego zasądza się na zapłacenie powodowi 2210 złotych oraz 15 proc. odsetek w stosunku rocznym, począwszy od dnia 1-go grudnia 1925 r. 88,65 złotych tytułem kosztów protestu.

2) Koszta sporu nakłada się na pozwanego.

3) Wyrok uznaje się jako tymczasowo wykonalny,

i wzywa pozwanego do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy, Wydział Cywilny II. w Grudziądzu na dzień 16 kwietnia 1926 r. o godzinie 9-tej przed połudn. pokój nr. 36 z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed sądami w byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Grudziądz, dnia 20 lutego 1926 r.

Sąd Okręgowy Wydział Cywilny.

—

111. Wsprawie zamężnej Zofji Szwajkowskiej, ur. Szymańska, zam. w Św. Jani, powiat Starogard, powódki zastąpionej przez adwokata Stankiewicza w Starogardzie przeciw instruktorowi Władysławowi Szwojkowskiemu w Warszawie, obecnie bez stałego miejsca pobytu, pozwanemu, zezwala się na publiczne doręczenie skargi pozwanemu Władysławowi Szwojkowskiemu z Warszawy obecny pobyt nie jest wiadomy.

Zarazem wzywa się Pana do ustnej rozprawy na dzień 25 marca 1926 r. o godz. 9-tej w Sądzie Powiatowym w Starogardzie, sala nr. 31.

Czasokres między doręczeniem skargi a terminem skraca się na 1 miesiąc.

Starogard, dnia 16 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

ZAPIS W REJESTRZE PRAW MAŁŻEŃSKICH.

112. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano przy nr. 757, że małżonkowie Witalis i Urszula z Hoffmannów Lipscy z Czerska wyb. pod Strugę, zawarli umową notarjalną z 3 lutego 1926 r. ogólną wspólność majątku.

Czersk, dnia 9 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

LIST GOŃCZY.

Liczba czynności 3 E 30/25.

Odpis.

113. Jan Świeczyński z Lidzbarka, który popełniwszy wykroczenie z art. 30 ustawy monopolu tytuniowego, przemycając z Wolnego Miasta Gdańska do Polski tytuń w dniu 8 maja 1924 r., został ujęty w Grudziądzu, wyprowadził się bez odmeldowania.

Przeciw Janowi Świerczyńskiemu, który po popełnieniu w dniu 8 maja 1924 r. wykroczenia z art. 30 ust. monopolu tytuniowego, zasądzony został orzeczeniem z dnia 3. III. 25 r. Pomorskiej Izby Skarbowej na karę grzywny 880 — zł., zamienionej postanowieniem Sądu Pow. w Lidzbarku z dnia 28. X. 1925 r. na 58 dni aresztu się ukrywa, zarządzono areszt.

Opis osoby podaje się poniżej.

Uprasza się o zaaresztowanie i odstawienie wyżej wymienionego do więzienia i o natychmiastowe uwiadomienie Sądu Powiatowego w Lidzbarku z powołaniem się na znak akt.

Opis osoby:

Nazwisko: Świerczyński, imię: Jan, zawód (rzemiosło): pomocnik ślusarski? powiat: Brodnica, urodzony dnia 18. II. 1901 r. w Lidzbarku, ostatnie miejsce pobytu (zamieszkania): Lidzbark — Grudziądz; Grudziądz — ul. Bracka 2. u siostry Kaczmarkowej, obecne (przypuszczalne) miejsce pobytu: Gdańsk, Schwalbengasse; włosy: blond; zarost: nikły, blond; twarz: blada — ściągła; czoło: niskie; nos: wąski; chód: kołyszący.

Lidzbark, dnia 12 lutego 1926 r.

(—) Szaliński.

Sąd Powiatowy.

ZAPIS W REJESTRZE STOWARZYSZEŃ.

114. Do rejestru stowarzyszeń wpisano Towarzystwo Szkoły Przemysłowo - Rzemieślniczej z siedzibą w Tczewie.

Tczew, dnia 19 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

ZAPIS W KSIĘDZE WIECZYSTEJ.

115. Wyrokiem wykluczającym z dnia 12 lutego 1926 r. wyklucza się Marjannę Schmidtową, urodz. Rzepińską, wierzycielkę zapisanego w księdze wieczystej gminy Gutowiec tom I. k. 10 oddz. II. pod poz. 7 deputatu z jej prawem.

Czersk, dnia 13 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

ZAPISY W REJESTRZE HANDLOWYM.

116. W rejestrze handlowym oddział A. pod nr. 133 przy firmie Hirschwitz Joanna, interes galanteryjny w Kościerzynie zapisano, że firmę z urzędu wykreślono.

Kościerzyna, dnia 20 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

—

117. W tut. rej. handlowym B. nr. 20 Drukarnia Polska T. z o. p. w Starogardzie zapisano:

Na mocy uchwały zebrania Rady Nadzorczej z dnia 10. II. 1926 r. ustępuje z zarządu dotychczasowy kierownik ks. dziekan Jan Doering, a na jego miejsce wybrano p. Bronisława Pińskiego z Wysoki.

Starogard, dnia 20 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

—

118. W tutejszym rejestrze handlowym oddział A. wpisano pod nr. 252 firmę „Drzewo" właśc. Stefanja Radomska, Starogard, Podgórna nr. 2, handel drzewa i węgli, a jako właścicielkę Stefanję Radomską w Starogardzie.

Prokury udzielono Tadeuszowi Radomskiemu w Starogardzie.

Starogard, dnia 10 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Czcionkami: Drukarni Toruńskiej. T. Akc. w Toruniu.